

## 第二章

# 认识世界和改造世界

### 学习引导

#### ● 学习目标

学习和把握马克思主义认识论的基本观点,了解认识的本质及其发展规律,真理的客观性、绝对性和相对性,真理与价值的关系,坚持理论创新和实践创新,不断提高在实践中自觉认识世界和改造世界的能力。

#### ● 重点、难点

##### 重点:

1. 科学的实践观及其对认识的决定作用。通过对实践含义和特点及其决定作用的分析,认清认识的本质,懂得实践的观点是辩证唯物主义认识论之首要的和基本的观点。

2. 真理的客观性、绝对性和相对性的问题。通过对真理这三个基本特性的分析,掌握树立客观真理的观点,认清真理的过程性,既唯物又辩证地对待真理的问题,防止出现主观主义、绝对主义和相对主义的错误。

##### 难点:

1. 对实践是检验真理标准的阐述问题,乃是一个有争议的难题。其一,实践是不是检验真理的唯一标准;其二,实践是检验真理的根本标准与实践标准的绝对性是什么样的关系;其三,实践检验与正确理论(人类理性)和逻辑证明的关系问题。

2. 价值和价值评价的标准问题。

### 知识要点

#### 1. 实践是认识的基础

实践的观点是辩证唯物主义认识论之第一的基本的观点。

(1)实践是认识的来源。

(2)实践是认识发展的动力。

实践不仅是认识的来源,而且是推动认识发展的动力。具体表现在以下几个方面:

第一,社会实践不断提出新的需要、新的研究课题,推动认识的发展。

第二,社会实践为认识不断提供新的经验和新的观察、研究的物质手段。

第三,社会实践推动人的思维能力的发展。社会实践的发展推动人的认识能力的提高。

(3)实践是检验认识真理性的唯一标准。

(4)实践是认识的目的。

认识的主体和客体的关系:

(1)含义:认识主体是指处于一定社会关系中从事实践活动和认识活动的人。认识客体是指人的实践活动和认识活动所指向的对象。认识客体的性质有客观实在性、对象性。

(2)认识的主体和客体是既对立又统一的辩证关系。对立是指二者各有自己的特点和特殊的规定性,是相互区别的;二者又是同一的,即相互依存、相互作用,并在一定条件下相互转化。

(3)它们的关系表现如下:

第一,主体和客体的实践关系。指主体与客体之间改造和被改造的关系。

第二,主体和客体的认识关系。指主体与客体之间反映和被反映的关系。

第三,主体和客体的相互作用。

2. 认识的本质是主体对客体的能动反映

唯物论的反映论与唯心论的认识论的对立。在哲学上有两条对立的认识路线:一条是从物到感觉和思想的路线;一条是从感觉和思想到物的路线。前一条是唯物主义的认识路线,后一条是唯心主义的认识路线。

第一,可知论与不可知论的对立。

第二,哲学上的不可知论是指那些认为世界不可认识或不能彻底认识的哲学认识论。

第三,辩证唯物论的能动的反映论与旧唯物论的机械的反映论的对立。在认识论上,唯物论都是反映论,但在马克思主义哲学以前的唯物论的反映论是机械的。辩证唯物论的反映论是能动的、革命的反映论。

3. 感性认识和理性认识的辩证关系

感性认识和理性认识是认识的两个阶段,它们既相互区别、又相互联系,它们之间存在着对立统一的关系。

第一,感性认识与理性认识的区别。感性认识是对事物表面的、直接的、具体的、个别的,是不深刻的、片面的认识;感性认识分为感觉、知觉和表象三种形式。理性认识是对事物本质的、全体的、间接的、概括的反映,是深刻的、全面的、相对稳定的认识。理性认识包括概念、判断和推理三种形式。

第二,感性认识与理性认识的联系。表现在:其一,理性认识依赖于感性认识。坚持了这一点,就是在认识论上坚持了唯物论。其二,感性认识有待于发展到理性认识。坚持了这一点,就是在认识论上坚持了辩证法。其三,感性认识和理性认识相互渗透。感性认识中有理性认识,理性认识中包含感性认识的成分。

4. 为什么说认识过程的第二次飞跃比第一次飞跃意义更加重大?

这是因为:只有经过这次飞跃,才能把理论用于指导实践,实现对客观世界的改造。只有经过这一次飞跃,才能使理性认识再回到实践中去,得到检验、丰富和发展。

### 5. 实践是检验真理的唯一标准

第一,实践是人的主观见之于客观的活动,它能把主观认识与客观实际联系起来加以对照,确定认识与认识对象是否相一致、是否相符合,从而使认识得到检验。

第二,实践有直接现实性的品格。

### 6. 马克思主义哲学认识论与党的思想路线

所谓思想路线,是指一个阶级及其政党作为指导思想并用以支配行动的认识路线。

“党的思想路线是一切从实际出发,理论联系实际,实事求是,在实践中检验真理和发展真理。”

党的思想路线与马克思主义哲学认识论是统一的,具体表现如下:

第一,党的思想路线坚持了一切从实际出发的原则。

第二,党的思想路线坚持了理论联系实际的原则。

第三,“实事求是”是党的思想路线的核心,也是马克思主义哲学的精髓,体现了马克思主义认识论的根本原则。从实际出发、理论联系实际,必须做到实事求是。毛泽东对“实事求是”作了新的解释,他说:“‘实’就是客观存在着的一切事物,‘是’就是客观事物的内部联系,即规律性,‘求’就是我们去研究。”

第四,党的思想路线坚持了实践是检验真理的唯一标准。

### 7. 马克思主义哲学认识论与党的群众路线的一致性及坚持群众路线的意义

(1)党的群众路线是:一切为了群众,一切依靠群众,从群众中来,到群众中去。

(2)“从群众中来”就是从实践到认识的过程。“到群众中去”就是从认识到实践的过程。“从群众中来,到群众中去”不断循环往复的过程,也就是实践——认识——实践不断循环往复的过程,这表明群众路线同马克思主义哲学认识论是完全一致的,是马克思主义哲学认识论在实际工作中的运用。

(3)人心向背决定一切,我们要永远不脱离人民群众,和人民群众在一起。在新的历史时期,仍然要坚持党的群众路线,仍然要坚持从为人民群众谋利益这个根本前提出发,相信和依靠群众,实行“从群众中来,到群众中去”的工作方法和领导方法。只有这样,才能完成振兴中华的伟大历史任务。

## 同步练习

### 一、单项选择题

- 辩证唯物主义认识论首要的和基本的观点是( )  
A. 反映论的观点  
B. 可知论的观点  
C. 辩证法的观点  
D. 实践的观点
- 两条根本对立的认识路线是( )  
A. 可知论和不可知论

- B. 经验论和唯理论  
 C. 能动革命的反映论和直观被动的反映论  
 D. 唯物主义反映论和唯心主义先验论
3. 人类认识发展的根本动力在于( )  
 A. 人类需要和欲望的不断增长  
 B. 人类社会实践的不断发展  
 C. 人类认识器官的逐渐发达  
 D. 人类道德水平的不断提高
4. “实践是认识的来源”,这种观点是说( )  
 A. 只要参加实践活动就能获得正确认识  
 B. 一切认识都要直接参加实践活动才能获得  
 C. 书本知识是次要的  
 D. 直接经验是源,间接经验是流
5. 实践是检验真理的唯一标准,因为它是( )  
 A. 把主观和客观联系起来的桥梁  
 B. 感性的物质活动  
 C. 有意识的能动性活动  
 D. 社会历史性活动
6. “你要有知识,你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味,你就得变革梨子,亲口吃一吃。你要知道原子的组织,你就得实行物理学和化学的实验,变革原子的情况。”这段话强调的是( )  
 A. 实践是认识的目的  
 B. 实践是检验认识的标准  
 C. 实践是认识的来源  
 D. 实践是认识发展的动力
7. 在中国,为了治疗疾病,古代就产生了中医学。这说明( )  
 A. 认识产生于实践的需要  
 B. 认识是实践的目的  
 C. 实践是检验认识的标准  
 D. 实践是认识的本质
8. 驳斥不可知论最有力的论据是( )  
 A. 物质是可以感觉感知的  
 B. 人可以透过现象揭示本质  
 C. 感性认识可以上升为理性认识  
 D. 实践
9. 马克思主义认识论与旧唯物主义认识论的根本区别在于( )  
 A. 是否坚持反映论的观点  
 B. 是否坚持实践第一的观点  
 C. 是否坚持可知论的观点  
 D. 是否坚持唯理论的观点
10. 马克思主义哲学认为,认识的本质是( )  
 A. 主体对客体的能动反映  
 B. 主体对客体的直观反映  
 C. 主体对客体的思维建构  
 D. 主体对客体的价值判断
11. “社会一旦有技术上的需要,则这种需要会比十所大学更能把科学推向前进。”这表明( )  
 A. 实践是沟通主客体关系的桥梁  
 B. 实践是检验认识真理性的标准  
 C. 实践为认识提供物质手段  
 D. 实践的需要是推动认识发展的动力
12. “从物到感觉和思想”与“从思想和感觉到物”两条认识路线的对立,属于( )  
 A. 可知论与不可知论的对立

- B. 经验论与唯理论的对立  
C. 能动的革命反映论与直观被动的反映论的对立  
D. 唯物主义反映论与唯心主义先验论的对立
13. 一个完整的认识过程是( )  
A. 感觉——知觉——表象  
B. 意识——物质——意识  
C. 实践——认识——实践  
D. 概念——判断——推理
14. 感性认识和理性认识的根本区别在于( )  
A. 感性认识来源于社会实践,理性认识则来源于抽象思维  
B. 感性认识产生于日常生活,理性认识则产生于科学实验  
C. 感性认识反映事物的现象,理性认识则反映事物的本质  
D. 感性认识包含错误,理性认识则完全正确
15. 认识发展过程的第一次飞跃是( )  
A. 从感性认识到理性认识的过程  
B. 从感觉和知觉到表象的过程  
C. 从认识到实践的过程  
D. 从意识到物质的过程
16. 要正确实现理性认识到实践的飞跃,必须使理论为群众所掌握,化为群众的自觉行动。这是因为( )  
A. 群众是人口中的大多数  
B. 群众是社会实践的主体  
C. 群众是意见都是正确的  
D. 群众的行动都是合理的
17. 通过实践和调查,获得十分丰富的感性材料,然后运用科学的思维方法对这些感性材料进行加工制作,透过现象,抓住本质。从认识发展过程看,这是( )  
A. 从感性认识到理性认识的飞跃  
B. 从感觉到知觉的飞跃  
C. 从意识到物质的飞跃  
D. 从认识到实践的飞跃
18. 认识过程中的两次飞跃是指( )  
A. 从感觉到知觉,从知觉到表象  
B. 从概念到判断,从判断到推理  
C. 从实践到认识,从认识到实践  
D. 从感性到理性,从理性到感性
19. 党的“从群众中来,到群众中去”的群众路线的工作方法的哲学理论基础是( )  
A. 物质决定意识的原理  
B. 矛盾推动事物发展的原理  
C. 认识能动作用的原理  
D. 认识辩证运动过程的原理
20. 概念、判断、推理是( )  
A. 社会心理的三种形式  
B. 社会意识形态的三种形式  
C. 理性认识的三种形式  
D. 感性认识的三种形式
21. 有人认为只有写到书本上的理论才是真实可靠的,便不顾实际情况,生搬硬套书本上的理论。这犯了( )  
A. 唯心主义先验论的错误  
B. 直观被动反映论的错误  
C. 教条主义的错误  
D. 经验主义的错误
22. 感觉、知觉、表象是( )  
A. 理性认识的三种形式  
B. 感性认识的三种形式

- C. 社会心理的三种形式  
D. 社会意识形态的三种形式
23. 认识发展过程的第二次飞跃是( )  
A. 从知觉到表象  
B. 从判断到推理  
C. 从感性认识到理性认识  
D. 从理性认识到实践
24. 在头脑中回忆起苹果的形状、颜色、气味和滋味,这种反映形式属于( )  
A. 概念  
B. 表象  
C. 知觉  
D. 感觉
25. 教条主义在认识论上犯了( )  
A. 类似唯理论的错误  
B. 类似经验论的错误  
C. 类似唯心主义先验论的错误  
D. 类似直观被动反映论的错误
26. 下列选项中,属于理性认识的特点的是( )  
A. 直接性  
B. 主观性  
C. 摹写性  
D. 抽象性
27. 下列选项中,属于感性认识的特点的是( )  
A. 形象性  
B. 间接性  
C. 全面性  
D. 主观性
28. 真理和谬误的根本区别在于( )  
A. 真理是绝对的,谬误是相对的  
B. 真理是有用的,谬误是有害的  
C. 真理是客观的,谬误是主观的  
D. 真理是对事物的正确反映,谬误是对事物的歪曲反映
29. 在真理观上坚持辩证法,就必须承认( )  
A. 真理的内容是客观的,形式是主观的  
B. 真理既具绝对性,又具有相对性  
C. 真理既是正确的,又包含错误因素  
D. 真理既是感性的,又是理性的
30. 对马克思主义既要坚持,又要发展。这种正确态度的理论基础是( )  
A. 认识是主体对客体的能动反映的原理  
B. 实践是认识的来源和目的的原理  
C. 真理是绝对性和相对性统一的原理  
D. 能动的反映是摹写和创造统一的原理
31. 经过实践证实的理论也不是终极真理,而是不断发展的,从根本上说,是因为一定条件下的实践( )  
A. 都具有客观性  
B. 都具有能动性  
C. 都具有社会性  
D. 都具有历史局限性
32. 任何科学理论都不能穷尽真理,只能在实践中不断开辟认识真理的道路。这说明( )  
A. 真理具有客观性  
B. 真理具有绝对性  
C. 真理具有相对性  
D. 真理具有全面性
33. 辩证法和形而上学在真理观上的对立表现在( )

- A. 前者认为真理是发展的,后者认为真理是不发展的  
B. 前者认为真理中包含着错误,后者认为真理是绝对正确的  
C. 前者认为真理具有客观性,后者认为真理是纯粹主观的  
D. 前者认为真理来源于客观世界,后者认为真理来源于先验原则
34. 实践作为检验真理的标准,既具有确定性,又具有不确定性。实践标准之所以具有不确定性,是因为任何具体实践活动都( )  
A. 具有客观性  
B. 具有能动性  
C. 具有历史局限性  
D. 具有社会性
35. 要判断一种观点的是非对错,下列说法中正确的是( )  
A. 以伟人之是非为是非  
B. 以吾心之是非为是非  
C. 以众人的意见定是非  
D. 以是否在实践中得到证明定是非
36. 任何真理都是对事物一定程度、一定层次近似正确的反映,都是随着实践的发展而发展的。这说明真理具有( )  
A. 社会性  
B. 绝对性  
C. 相对性  
D. 有用性
37. 一种理论是不是真理,根本之点是看它( )  
A. 是否被大多数人承认  
B. 是否与已有的理论相一致  
C. 是否与客观实际相一致  
D. 是否说得清楚明白
38. 任何真理都不是“终极真理”,真理是一个不断发展的过程。这是因为真理具有( )  
A. 客观性  
B. 绝对性  
C. 全面性  
D. 相对性

## 二、多项选择题

1. 在实践和认识的关系中( )  
A. 实践是认识的来源  
B. 实践是认识发展的动力  
C. 实践是检验认识正确与否的标准  
D. 实践是认识的目的  
E. 认识对实践有指导作用
2. 实践是认识的基础,对认识有决定作用,表现在( )  
A. 实践是认识的来源  
B. 实践是认识发展的动力  
C. 实践是认识的本质  
D. 实践是检验认识真理性的标准  
E. 实践是认识的最终目的
3. 实践是认识发展的动力,表现在( )  
A. 实践不断为人们提出新的认识课题  
B. 实践不断为人们的认识提供经验材料  
C. 实践不断为人们提供新的认识工具  
D. 实践不断提高人们的认识能力  
E. 实践不断满足人们的各种物质生活需要
4. 辩证唯物主义认识论与旧唯物主义认识论的区别表现在( )  
A. 是否承认认识是主体对客体的反映  
B. 是否承认实践对认识的决定作用



- C. 是否承认世界是可以认识的  
 D. 是否承认认识是摹写与创造的统一  
 E. 是否承认认识是一个辩证发展过程
5. 下列选项中,属于辩证唯物主义认识论与旧唯物主义认识论共同具有的观点有( )  
 A. 认识是主体对客体的反映  
 B. 实践是认识的基础  
 C. 认识是一个充满矛盾的发展过程  
 D. 认识是主动的创造过程  
 E. 世界是可以认识的
6. 在射电望远镜发明之前,许多星球就客观存在着,但它们没有成为认识的客体。射电望远镜发明之后,它们就成了认识的客体。这说明( )  
 A. 认识的客体具有整体性  
 B. 认识的客体具有能动性  
 C. 认识的客体受社会历史条件制约  
 D. 认识的客体具有社会历史性  
 E. 认识的客体的范围是不断扩大的
7. 爱迪生试制白炽灯泡,失败了 1200 次。有人讽刺他一事无成。爱迪生则说:“我已经有了很大的成就,证明了 1200 种材料不适合做灯丝。”后来他终于试制成功了白炽灯泡。从上述材料可以看出( )  
 A. 实践是认识的本质  
 B. 实践是检验认识真理性的标准  
 C. 一个正确的认识需要经过多次反复才能完成  
 D. 失败中包含着成功的因素  
 E. 失败和成功在一定条件下可以相互转化
8. 割裂感性认识与理性认识的辩证统一,会导致( )  
 A. 经验论的错误  
 B. 唯理论的错误  
 C. 庸俗进化论的错误  
 D. 工作中的经验主义错误  
 E. 工作中的教条主义错误
9. 感觉和概念的区别在于( )  
 A. 感觉是感性认识的形式,概念是理性认识的形式  
 B. 感觉是对事物现象的反映,概念是对事物本质的反映  
 C. 感觉具有直接性,概念具有间接性  
 D. 感觉不可靠,概念真实可靠  
 E. 感觉具有形象性,概念具有抽象性
10. 人们对复杂事物的认识,往往需要经过实践、认识、再实践、再认识的多次反复才能完成。这是因为人们的认识( )  
 A. 受到事物发展过程的限制  
 B. 受到科学技术水平和认识工具的限制  
 C. 受到主体的知识水平和认识能力的限制  
 D. 需要多次反复才能达到终极真理  
 E. 受到一定社会历史条件的限制



11. 下列选项中,能正确表述感性认识与理性认识关系的有( )
- A. 理性认识依赖于感性认识                      B. 感性认识有待于发展到理性认识  
C. 理性认识是感性认识的总和                    D. 感性认识比理性认识真实可靠  
E. 感性认识和理性认识相互渗透
12. 下列选项中,能正确说明真理与谬误关系的有( )
- A. 在一定范围内真理和谬误是对立的            B. 真理和谬误相比较而存在  
C. 真理和谬误相斗争而发展                    D. 真理和谬误相互包含  
E. 在一定条件下真理和谬误相互转化
13. 在关于真理的标准问题上,下列说法中属于唯心主义观点的有( )
- A. 公说公有理,婆说婆有理                      B. 多数人认为正确的就是真理  
C. 有权人认为正确的就是真理                    D. 与已有的理论相符合的就是真理  
E. 能够满足需要的就是真理
14. 下列选项中,属于党的思想路线内容的有( )
- A. 一切从实际出发                                B. 理论联系实际  
C. 实事求是                                        D. 在实践中检验真理和发展真理  
E. 全心全意为人民服务

### 三、简答题

1. 简述认识论上两条根本对立的路线。
2. 简述实践对认识的决定作用。
3. 简述真理的客观性。
4. 简述绝对真理与相对真理。

### 四、论述题

1. 试述感性认识与理性认识辩证原理及其意义。
2. 试述真理相对性和绝对性相统一的原理,并用以说明我们在社会主义建设中必须坚持和发展马克思主义。

## ◎ 参考答案

### 一、单项选择题

1. D    2. D    3. B    4. D    5. A    6. C    7. A    8. D    9. B    10. A  
11. D    12. D    13. C    14. C    15. A    16. B    17. A    18. C    19. D    20. C  
21. C    22. B    23. D    24. B    25. A    26. D    27. A    28. D    29. B    30. C  
31. D    32. C    33. A    34. C    35. D    36. C    37. C    38. D

### 二、多项选择题

1. ABCDE    2. ABCE    3. ABCD    4. DE    5. ABE    6. CE    7. CDE  
8. ABDE    9. ABCE    10. ABCE    11. ABE    12. ABCE    13. ABCDE    14. ABCD

### 三、简答题

1. 简述认识论上两条根本对立的路线。

答:认识论上两条根本对立的路线是:(1)唯物主义反映论。反映论是一切唯物主义遵循的认识论原则,主张物质第一性、意识第二性,认为意识是人脑对客观世界的反映。这是一条从物到感觉和思想的路线。(2)唯心主义先验论。先验论是一切唯心主义遵循的认识论原则,主张精神第一性、物质第二性,认为意识是先于实践、先于事物或主观自生的东西。这是一条从思想、感觉到物的路线。

2. 简述实践对认识的决定作用。

答:第一,实践产生了认识的需要;第二,实践为认识提供了可能;第三,实践使认识得以产生和发展;第四,实践是检验认识真理性的唯一标准。

3. 简述真理的客观性。

答:真理的客观性即客观真理,有两层含义:第一,任何真理都包含不以人的意志为转移的客观内容;第二,检验真理的标准(实践)是客观的。

4. 简述绝对真理与相对真理。

答:(1)绝对真理即真理的绝对性,有两层含义:第一,任何真理都包含客观的内容,这是无条件的、绝对的,承认客观真理,就是承认绝对真理;第二,人类认识按其本性来说,是能够正确认识无限发展着的物质的,认识每前进一步,都是对无限发展着的物质世界的接近,这也是无条件的、绝对的。(2)相对真理即真理的相对性,有两层含义:第一,任何真理都只是对世界的某一部分的正确反映,从认识广度上看,是有限的。承认认识有待于扩展,就承认了相对真理。第二,任何真理都只是对事物一定层次的正确反映,从认识深度上看,是有限的,是近似正确的反映。承认认识有待于向纵深发展,就承认了相对真理。

### 四、论述题

1. 试述感性认识与理性认识辩证原理及其意义。

答:(1)感性认识是认识的低级形式,是对事物的现象、外部联系和片断的反映;理性认识是认识的高级形式,是对事物本质、内部联系和整体的反映。

(2)辩证关系:第一,感性认识是理性认识的基础,理性认识依赖感性认识。这是认识论的唯物论。第二,感性认识有待于上升到理性认识,这是认识论的辩证法。第三,感性认识与理性认识互相渗透,在一定条件下互相转化。

(3)意义:感性认识和理性认识的关系是辩证统一的关系。如果割裂二者的辩证关系,哲学上会导致两种错误的观点:唯理论和经验论。唯理论夸大理性认识,贬低感性认识,认为前者可靠、后者不可靠。经验论夸大感性认识,贬低理性认识,认为感性认识可靠、理性认识不可靠。在实际工作中,唯理论表现为教条主义、本本主义,片面夸大理论和书本知识的作用,轻视感性经验,一切从本本出发,把理论当成万古不变的教条。经验论表现为经验主义,片面夸大感性经验的作用,轻视科学理论,把局部经验看成普遍真理。

2. 试述真理相对性和绝对性相统一的原理,并用以说明我们在社会主义建设中必须坚持和发展马克思主义。

(1)辩证关系原理:任何真理都是绝对性和相对性的统一。第一,绝对真理和相对真理互相联结,互相渗透。一方面,相对之中有绝对,任何相对真理都包含绝对真理的颗粒或成分;另一方面,绝对真理寓于相对真理之中,通过相对真理体现出来,无数相对真理的总和构成绝对真理。第二,真理是从相对真理向绝对真理转化的无止境的过程,任何真理都是这个转化过程中的一个环节。终极真理或真理发展的顶峰论是错误的。割裂绝对真理和相对真理导致绝对主义和相对主义。

(2)马克思主义是对自然、社会和思维的一般规律的正确反映是客观真理,既有绝对性,因此我们必须坚定不移地坚持马克思主义,认为马克思主义“过时”或“无用”的观点是错误的。

(3)马克思主义又具有相对性,与时俱进是马克思主义的理论品质,我们必须在新的历史条件下进行理论创新,丰富和发展马克思主义,反对把马克思主义当成僵化保守的教条主义。

## 经典案例

### 一、观点案例资料

**即使是科学的理论和真理性的认识,也要在新实践中不断发展**

党的十五大报告指出:“邓小平理论是当代中国的马克思主义,是马克思主义在中国发展的新阶段,它第一次比较系统地初步回答了中国社会主义的发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量以及祖国统一等一系列基本问题,指导我们党制定了在社会主义初级阶段的基本路线。它是贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等领域,涵盖经济、政治、科技、教育、文化、民族、军事、外交、统一战线、党的建设等方面比较完备的科学体系,又是需要从各方面进一步丰富和发展的科学体系。”

党的十六大报告指出:“‘三个代表’重要思想是对马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论的继承和发展,反映了当代世界和中国的发展变化对党和国家工作的新要求,是加强和改进党的建设、推进我国社会主义自我完善和发展的强大理论武器,是全党集体智慧的结晶,是党必须长期坚持的指导思想。‘三个代表’重要思想是发展的、前进的。全党必须在思想上不断有新解放,理论上不断有新发展,实践上不断有新创造。”

**观点案例点评:**

该观点揭示了认识运动的不断反复和无限发展、认识过程的反复性。

## 哲学史上对认识本质的不同的理解

## 观点 1 柏拉图的“回忆说”

回忆说是古希腊哲学家柏拉图为论证他的理念论而提出的一种认识学说。柏拉图认为,人的感觉只能认识有变化生灭的、不真实的现实事物,而不能认识永恒的、真实的理念,人们关于理念的知识只有通过回忆的途径才能获得。为什么人能够通过回忆来获得知识呢?

柏拉图认为,人在出生以前,灵魂中原本已经具有了关于理念的知识,只是在灵魂和肉体结合出生之时忘记了。在人出生以后,通过对一些具体事物的认识,并加以启发,人们便回忆起和与这些具体事物相类似的知识。正如看到一个人的肖像或他用过的物品时就能够回忆起这个人一样,人通过美的花、美的人等具体的美的事物,便回忆起绝对的完全的美的理念。柏拉图在对话《美诺篇》中以一个童奴为例,说这个童奴虽然从来没有学过几何学和数学,但通过诘难和启发,却能解答几何学的难题,由此证明:这些知识本来就存在于人的心中,只不过是需要通过辩驳和诘难才能回忆起来。

## 观点 2 亚里士多德的“蜡块说”

蜡块说是古希腊哲学家亚里士多德认识论的一个重要观点。亚里士多德认为,感觉是感性灵魂的一种机能,它接受的是事物的形式而不是质料,正如蜡块一样,当刻有图纹的金属作用于它的时候,它接受的是印纹而不是金属本身。在亚里士多德看来,灵魂有认识的能力,但自身不会产生知识,感觉和思维都是在外部对象作用下发生的。蜡块说的意义在于它肯定了人类的知识起源于外部世界。

## 观点 3 洛克的“白板说”

约翰·洛克(1632—1704)是英国经验论的代表人物,“白板说”“社会契约论”的提倡者,著有《政府论》《论宗教宽容》等。在认识论上,洛克提出了著名的“白板说”。

洛克反对当时盛行于欧洲哲学界的天赋观念论。他认为,天赋观念不仅是一个没有必要的理论假设,而且也是不可能的假设。天赋观念论的主要理由之一是认为一些观念和原则是全人类普遍同意的。洛克批评说,即使足以证明一些观念和原则是人类普遍同意的,也不能证明它们是天赋的,它们很可能缘于其他的途径,更何况根本没有什么全人类普遍同意的与生俱来的观念和原则。天赋观念论用以作为根据的上帝观念并非人人都有,也并非是天赋的,而是人们在后天的学习中,在神学蒙昧教育中才获得的。

洛克认为,经验是知识的唯一来源。他说:“人的心灵天生就好比一块白板,不是白颜色的板,而是空白的板,上面没有任何记号,没有任何观念。人出生时心灵犹如白纸或白板一样,对任何事物都没有印象。”“我们的全部知识是建立在经验上面的;知识归根到底都是导源于经验。”洛克把经验分为感觉和反省两类。感觉是观念的外在来源,是通过外物的刺激而产生观念的过程;反省是观念的内在来源,是“内部感官”,是心灵反思内部活动而获得的

观念。洛克还将物体的一切性质分为“第一性的质”和“第二性的质”；前者指物体的大小、广延、可动等，后者指由第一性的质所派生的、使他物发生变化的能力以及在我们感官上产生颜色、声音、气味、滋味和冷热、硬软等感觉的能力。他认为，物体的第一性的质是客观的，是“实在的性质”，不以人的意志为转移；第二性的质是物体在人心造成的不同于第一性的质的性质，是凭借物体的第一性的质的能力在人的心灵中引起的观念，它在物体中并不存在“原型”。

洛克认为一切知识来源于经验，表明他坚持了唯物主义经验论的原则，但把反省也视为知识的一个来源，则表明了其唯物主义经验论的不彻底性。洛克的“白板说”奠定了近代经验主义认识论的基础，成为18世纪法国唯物主义哲学的理论源泉。洛克的哲学思想对贝克莱的经验唯心主义、休谟的不可知论经验主义以及康德的“批判哲学”都产生了深远影响。

#### 观点4 笛卡儿的“天赋观念论”

17世纪法国哲学家、数学家笛卡儿认为数学是科学的典范，要求一切科学知识都要做到像数学那样确切可靠。他从新兴的科学中借来机械方法，对人类的知识进行分析，指出一切知识都是由观念构成的，这些观念一共分为三类。第一类是通过感官从外界得来的，带着个别性和偶然性，而且常常会欺骗人们，因此单凭感性经验不能形成无可怀疑的科学知识。第二类是人们由理性直观得到的，如数学的、形而上学的公理，一看就知道，清楚明白，无可怀疑，这类观念是一切科学的基础。第三类是人们凭空虚构的，如飞马、金山之类，没有客观有效性，当然不能成为科学。笛卡儿认为，第二类观念是普遍必然的，不可能来自个别的、偶然的感性经验，只能是理性自身固有的“天赋观念”。所以，他认为真正的知识只能来自于人的天赋观念，只有人类先天就具有的这些天赋观念才是知识的源泉。

#### 观点5 休谟的“怀疑论”

大卫·休谟(1711—1776)是18世纪英国经验主义哲学家，温和的怀疑论或不可知论者。休谟从经验论出发，提出了以怀疑论为特色的哲学理论。他写道：“如果我们是哲学家的话，那么我们就应该对一切持怀疑态度。这样才能名副其实。”在认识论上，休谟怀疑感觉的来源。他把经验的对象称为知觉，它分为印象与观念两大类，其中印象又分为感觉印象和反省印象。观念来源于印象，反省印象来源于感觉印象，一切知识都来源于感觉印象。至于感觉印象的来源，休谟认为是一个不能回答的问题。休谟声称：“至于由感觉所发生的那些印象，据我看来，它们的最终原因是人类理性所完全不能解释的。我们永远不可能确实地断定，那些印象是直接由对象发生的，还是被心灵的创造能力所产生，还是由我们的造物主那里得来的。”

休谟认为他的怀疑论不同于皮罗的“极端怀疑论”，而是一种“温和怀疑论”，即不是为了怀疑而怀疑，怀疑只是追求确定知识的手段。他的怀疑仅限于思辨领域，在实践中仍然相信健全的常识。



## 案例

## 案例 1 四月桃花

817年,唐朝著名诗人白居易在游览江西庐山时,写下了一首著名的诗《大林寺桃花》。诗中写道:“人间四月芳菲尽,山寺桃花始盛开。长恨春归无觅处,不觉转入此中来。”宋代著名的科学家、文学家沈括看到这首诗,感到非常惊讶,他带着讥讽的口吻评论说:“既然‘四月芳菲尽’了,怎么会‘桃花始盛开’呢?大诗人也会写出这样自相矛盾的句子,可谓‘智者千虑,必有一失’呀!”后来,有一年春夏之交的季节,沈括去游山,见到了白居易诗中所描写的景象:四月的天气,山下众花已经凋谢,而山顶上却是桃花红艳一片灿烂。沈括猛然想起白居易的诗来,才领悟到自己错怪了大诗人,也从中发现了海拔高度对季节的影响:由于山上气温低,春季的到来也就晚于山下。沈括又仔细地读了白居易的这首诗,才发现这首诗的前面有一篇序。序中写道:“(大林寺)山高地深;时节绝晚,于时孟夏月(即四月),如正二月天;梨桃始华(花),涧草犹短。人物风候,与平地聚落不同。”白居易的这篇序特地对为什么在人间四月众花已凋的时候大林寺桃花却“始盛开”的原因进行了说明。现代科学研究表明,根据高山气温垂直分布的规律,海拔每升高100米,气温便降低 $0.6^{\circ}\text{C}$ 。白居易诗中所描写的大林寺位于庐山香炉峰顶,海拔约1200米,比山下平地气温约低 $7^{\circ}\text{C}$ 左右。因此,在农历四月上旬,当庐山脚下的江西九江市已是“芳菲尽”的时候,山顶上的大林寺却是桃花盛开,一片春色。

无独有偶,冯梦龙的小说《警世通言》中,也有一则《王安石三难苏学士》的故事。据说,苏东坡去拜访宰相王安石,恰逢王不在。苏东坡看见书桌上有一纸咏菊的诗稿,只写了两句:“昨夜西风过园林,吹落黄花满地金。”才高气傲的苏学士心想,这老夫子大概糊涂了,菊花最能耐寒傲霜,如何秋风一吹便落呢?于是提笔顺口续道:“秋花不比春花落,说与诗人仔细吟。”不久,苏东坡被贬到黄州任团练副使,心情不快,到了当年九月重阳,一夜秋风刚过,苏东坡邀友赏菊,走进花园一看,只见花瓣纷落,铺金满地。这时,他才猛然省悟,原来真有“吹落黄花满地金”的事。

## 案例 2 天花——人类的噩梦

人类对天花的认识并不是一帆风顺的,经历了曲折的发展过程。随着人类与天花作斗争的实践不断发展,人类对于天花的认识也越来越深入。

天花作为一种恶性传染病,是最早被人类记载的一种烈性传染病。早在3000多年前的古埃及,就曾留下了天花流行的痕迹。在古埃及法老拉美西斯五世的木乃伊上,考古学家在其脸部找到了有天花的印记,通过考古学和病理学的研究,证明了这可能是人类历史上目前所能找到的最早的一个天花病例。

在人类历史上,天花的大规模流行常常伴随着战争而来,但天花所造成的死亡人数却远远超过了战争。165年,一场可怕的瘟疫席卷了整个罗马帝国,它整整肆虐了15年,杀死了

意大利全国人口的 1/3。那些在瘟疫中幸存的人不是眼睛瞎了,就是面部严重变形。846 年,在入侵法国的诺曼人中突然爆发了天花,诺曼人的首领只好下令将所有的病人统统杀死。11 世纪,罗马教皇组织十字军远征,也是这种可怕的传染病致使十字军几乎全军覆灭。1519 年,当西班牙军队入侵美洲时,他们带去的不仅仅是枪炮,更带去了天花这种秘密武器。结果,美洲土著人认为这是神的意志,是神站在了入侵者的一方,因此他们放弃了抵抗。

天花在中世纪的欧洲也留下了阴影。18 世纪时,天花在欧洲流行了数十年,导致 6 000 万人的死亡。在当时,欧洲幸存下来的人中平均每 5 人就有一位是“麻脸”。不仅是平民,许多皇族权贵人物也逃不过天花。法国国王路易十四曾经得到了一枚非常名贵的钻石,名为“蓝色希望”,路易十四只戴了一次,不久后便得天花身亡,这枚名贵的钻石从此也成了邪恶的代名词,以至于以后无人再敢去碰它。在那个时期,英国、俄国、德国的几位国王也都死于天花。在随后的几百年间,天花的数次大流行夺去了欧洲 3 亿人的生命,而 20 世纪所有的大战死亡人数最多几千万,还不及因患天花死亡人数的 1/3。

我国最早有关天花的记载,始于晋代葛洪的《肘后备急方》。天花大约是在公元 1 世纪的战争中由俘虏带来的,所以当时被称做“虏疮”。唐宋以后,天花在中国逐渐流行起来。明代以后,由于交通发达,人员往来频繁,天花的流行范围更广。满族人入关之前,因为没有受过天花的侵袭,不具有免疫力,以至于他们因为害怕得上这种病而不敢出征。据史料记载,清朝的顺治皇帝和同治皇帝都是死于天花。

### 案例 3 苯环结构的发现

科学发现不仅仅是实验观察和逻辑推理的过程,也是科学家思维创造的过程,要受到人的非理性因素的影响。化学家凯库勒发现苯分子环状结构的过程就是一个典型的例子。

1864 年的冬天,凯库勒在比利时的根特大学任教,这时他正在研究苯分子的结构问题,但进展缓慢,几乎陷入了困境。一天晚上,他在书房中打起了瞌睡,眼前出现了旋转的碳原子。在梦中,碳原子的长链像蛇一样盘绕卷曲,忽然看到一条蛇抓住了自己的尾巴,并旋转不停。凯库勒像触电般地猛醒过来,并由此联想到了苯分子的结构,提出了苯环结构假说。后来,凯库勒在 1890 年的讲演中描述道:“我坐下来写我的教科书,但工作没有进展,我的思想开小差了。我把椅子转向炉火,打起了瞌睡。原子又在我眼前跳跃起来,这时较小的基团谦逊地退到后面。我的思想因这类幻觉的不断出现变得更敏锐了,现在能分辨出多种形状的大结构,也能分辨出有时紧密地靠近在一起的长行分子,它们盘绕,旋转,像蛇一样运动着。看,有一条蛇咬住了自己的尾巴,这个形状虚幻地在我的眼前旋转着。像是电光一闪,我醒了……我花了这一夜的其余时间,作出了这个假想。”对于他的发现,凯库勒说:“我们应该会做梦……那么,我们就可以发现真理……但不要在清醒的理智检验之前,就宣布我们的梦。”



#### 案例 4 昂贵的旧石板

一千多年前的五代南唐时,江宁府(今天的南京市)已是客商云集的繁华京畿之地。一天,一个来自西域的胡商在漫步郊外时看见一户农家门前有块石板,这块石板是个浑然天成的大圆盘,胡商开了很高的价钱想买下它。农夫见这个胡商衣着雍容华贵,头戴一顶镶嵌着五光十色宝石的帽子,面貌白皙,鼻梁高耸,瞳仁碧蓝,显然是个外族人,于是顿生戒心,说这块石板是他家的传家宝,不卖!那个胡商只好悻悻地走了。实际上,这块石板并非农夫的传家宝,而是他在耕田时偶然发现的,由于觉得这块石板还有些用场,农夫就从泥中把它抠出来搬回了家,用几块砖头支在门前当饭桌用。当农夫见胡商竟然肯出十两银子买这块石板时,就暗自思忖,既然这个胡商肯出十两银子,想必这玩意儿会值更多的钱,于是不肯轻易出手了。胡商走后,农夫立即和妻儿将这块石板抬进院子支起来。除了继续用它当饭桌之外,农夫再也想不出可以有其他的用场。

第二天,胡商又登门来商议购买这块石板,农夫开价要一斗黄金或一升珠宝才肯出卖。虽然胡商没有想到农夫会如此抬高价格,但他还是答应了,只是要回去筹措这笔钱。胡商走后,农夫非常高兴,终于要发大财了。他赶紧把石板从院子抬进了屋里,点起灯盏连夜清洗石板上的泥迹油污,并且很起劲地用沙石把石板打磨得非常光溜。他考虑等明天胡商来时,可以将这块打磨一新的石板的价钱再抬高一倍。

第三天,那个胡商果然带着许多珠宝又来了。农夫抬出石板想要向他索要更高的价钱,但还没等他开口,胡商便大叫可惜。原来,这块石板是一个天然日晷,石板上原来排列着十二个小孔,分别表示子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥十二个时辰,每交一个时辰,小孔里就会爬出一只红蜘蛛在孔周围布一个六角形的网,到了下一个时辰,另一个红蜘蛛也会从下一个小孔出来布同样的网,然后上一个时辰的蛛网就会自动消失。如此交替进行,人们就会准确无误地判断出现在是几时几刻。普通的日晷只能以太阳光的投影来判断时刻,而这个天然日晷无论天晴下雨、白天黑夜都能使用,这就是它的奇妙之处。但现在石板已经磨损,再也不会再有红蜘蛛出来布网了,石板也就一文不值了。农夫听完胡商的解释,叹息不已,后悔莫及。

#### 观点案例点评:

对于认识的本质,在哲学史上历来存在着不同的观点。本专题列举了西方哲学史上几种著名的观点。观点 1 中,柏拉图认为知识为人先天固有,对外界的感受只是起到促进知识回忆的作用,外界并不是知识的来源。这样,在柏拉图看来,认识就是回忆人先天就具有的知识。观点 2 中,亚里士多德把人的感觉比做蜡块,把作为事物的本质的形式比做金属的图纹,就像只有金属的图纹作用于蜡块,蜡块上才会产生印记一样,只有外界事物的形式作用于人的灵魂,人才会产生知识。尽管亚里士多德的形式不完全等于我们今天所说的客观事

物,但他肯定了认识来源于外界。经验论是哲学认识论发展过程中的一个重要派别。观点3介绍了英国经验论哲学家约翰·洛克的“白板说”。洛克反对当时盛行的天赋观念论,把人的心灵比做上面没有任何东西的白板,对任何事物都没有印象,认为经验是知识的唯一来源,正是经验在心灵的白板上留下了痕迹。洛克的白板说在哲学史上产生了很大的影响。观点4介绍了法国唯理论哲学家笛卡儿的天赋观念论。唯理论与经验论相对立,笛卡儿是唯理论的著名代表人物。笛卡儿根据当时自然科学所取得的成就,把“清楚明白”、“普遍必然”作为知识的衡量标准,认为从经验得来的观念不符合这一要求,只有来自于理性自身的才是真正的知识,所以知识的来源是人先天就有的天赋观念。在西方哲学史上,经验论与唯理论之间的争论非常激烈,双方的观点各有长短,于是怀疑论出现了。观点5介绍了英国哲学家大卫·休谟的怀疑论观点。休谟认为,经验论与唯理论之间争论不休,其根源在于它们都想超出人类的感覺印象,而实际上,我们能确定的是人类的知识来源于感覺印象,至于感覺印象的来源,则是人类理性所不能认识的。这样,休谟就把认识的直接来源确定为人的感覺印象,而不管认识的最终根源。实际上,休谟的怀疑论回避了认识的来源问题。

在所提供的实际案例中,案例1、案例2、案例3说明实践是认识的基础,人的认识来源于实践。案例1中,白居易的诗得自于他的游山所见,他在诗序中的分析也是源于他对于实际情况的观察。沈括起初嘲讽和批评白居易的这首诗,是因为他没有真正到这个地方去观察,只是凭想当然推测就下结论。他后来意识到自己的错误,也是由于他看到了实际的情况。同样,苏东坡否定王安石的咏菊诗是因为没有亲身经历,等到亲眼所见,才知道是自己错了。这正是古人所说的:纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行;否则,就容易犯错误,闹笑话。案例2介绍了人类对天花病的认识和防治的历程,说明人的认识来源于实践,是随着实践的发展而发展的。在早期,由于对天花的了解甚少,人们认为这是一种可怕的神秘疾病。可以看到,人类对于防治天花手段的认识正是随着人类防治天花的实践不断发展的,如果没有这些实践,人们对于防治天花手段的认识就不会发展。案例3“苯环结构的发现”说明了非理性因素对于人的认识的影响和作用。凯库勒正是从他的梦出发,联想到了苯环的建构。其实,认识是对认识主体的认识,而认识主体并不是一个仅仅具有实验观察和逻辑推理能力的理性动物,他还是一个具有意志和情感的主体,所以人的认识必然要受到情感、意志等非理性因素的影响。案例4中,对于同一个破旧的石板,农夫认为除了当饭桌以外没有其他的用途,而胡商则视为至宝,愿意出巨资高价购买,两者的看法有天壤之别。原因在于,农夫的生活经历和知识背景使他认识不到这个旧石板的真正用途,而见多识广的胡商则了解旧石板的精妙之处。同是认识主体,面对同样的事物,由于其自身素质不同,形成的认识也就不同。也正是因为如此,农夫才把旧石板打磨一新,认为这样能够卖个好价钱,而胡商则认为打磨一新的石板一文不值。

## 与马克思主义哲学不同的哲学派别的真理观

## 观点 1 托马斯·阿奎那的“双重真理论”

托马斯·阿奎那是 13 世纪意大利多米尼克修会修道士,欧洲中世纪最重要的经院哲学家。他提出并论证了著名的“双重真理论”。托马斯·阿奎那把真理划分为世俗真理和神学真理,肯定神学真理高于世俗真理,信仰高于理性。他说:“为了使人类得救,必须知道一些超出理智之外的上帝启示的道理——至于人用理智来讨论上帝的真理,也必须用上帝的启示来指导。凡用理智讨论上帝所得的真理,这只能有少数人可得到,而且费时很多,还不免带着许多错误。但是,这种真理的认识,关系到全人类在上帝那里得到拯救,所以,为了使人类的拯救来得更合适、更准确,必须用上帝启示的道理来指导。因此,除了用人的理智所得的哲学理论外,还必须有上帝启示的神圣道理。”(北京大学哲学系外国哲学史教研室编译:《西方哲学原著选读》(上),商务印书馆 1981 年版)

托马斯·阿奎那认为,人的自然理性可以是真理,但是往往出错,而且只能认识较低级的事物。关于上帝的更高的真理,只能来自上帝启示,依靠对神的信仰。他进一步认为,神学探究的对象高于理性探究的外部世界;神学的原理是凭借启示直接由神而来的,不需要凭借其他科学;神学的确实性来自神的光照,不会犯错误,而其他科学的确定性来自人的理性,可能犯错误。

## 观点 2 实用主义真理观

实用主义最有特色的就是它的真理观。实用主义认为,人的认识、思维是经验的一种方式,是人的适应行为和反应的机能,它并不是对客观世界的主观映像。认识不是要探寻什么客观真理,而是为了求得令人满意的适应环境的效果,使生活愉快、安宁和满足。

实用主义哲学的主要代表人物,美国哲学家、心理学家威廉·詹姆士提出,人的认识并无“先存的原型”,真理不是客观事物的“摹本”,只是经验与经验之间的一种关系。詹姆士认为,一种观念只要能把新、旧经验联系起来,给人带来具体的利益和满意的效果就是真理。詹姆士说:“理论的真理不是我们心灵与原型的实在之间的关系,它只是心灵之内的事情。”“如果有一个概念,我们能用它很顺利地一部分经验转移到另一部分经验,将事物完满地联系起来,很稳妥地工作起来,而且能够简化劳动、节省劳动,那么这个概念就是真的。”詹姆士否认真理的客观性,他认为“纯粹的客观真理是哪里也找不到的”。他说:“真理是从经验中产生,并随时随刻代表我们每个人的最有利的反应。”因而,真理也是随环境和个人利益的变化而随时变化的。詹姆士指出:“我们今天只能按照能得到的真理去生活,并且准备明天把它叫做是假的。”

实用主义哲学的另一个主要代表人物、美国哲学家约翰·杜威认为,思想、理论等只是有一些有待证明的假定,是人们行为的工具,可以由人们根据对自己是否方便、省力而任意选择的。杜威说:“所有的概念、学说、系统,不管它们怎样精致、怎样坚实,都必须视为假设,它

们都是工具。与其他一切工具一样,他们的价值不在它们自身,而在于它们所造成结果中显示出来的效果。”杜威认为这种“工具”不具有客观实际的意义。

#### 观点案例点评:

以上观点是与马克思主义哲学不同的哲学派别对于真理客观性的看法。观点1介绍了基督教神学家、经院哲学家托马斯·阿奎那的观点。阿奎那把真理分为神学真理与世俗真理,肯定神学真理高于世俗真理,认为神学真理来自于上帝的启示,尽管他也认为神学真理的内容是不可更改的,但实际上否定了真理的客观性。观点2介绍了实用主义特别是其代表人物威廉·詹姆士和约翰·杜威关于真理的看法。实用主义把真理视为一种经验或者工具,就这种经验或者工具而言,重要的不是是否反映客观事物及其本质,而是是否能够给人带来满意的效果。这样,也就否定了真理的客观性。不过,也应当指出,实用主义真理观对于真理的价值性的认识还是具有一定启发意义的。

## 二、典故

### 1. 比萨斜塔试验(真理的客观性 实践 解放思想)

传说1589年的一天,在意大利比萨城的斜塔下,人影浮动,议论纷纷,人们只见年轻的科学家伽利略带了两个铁球,健步登上了五十多米高的斜塔,这是在做什么呢?这是在进行科学史上具有重要意义的较量!原来,古希腊的大哲学家亚里士多德认为,物体自由下落的速度和它的重量成正比,物体越重,下落的速度越快。一千多年来,在书本里,在课堂上,一直把这个说法当成不可更改的真理来讲述,没有人敢去怀疑它。可是二十多岁的伽利略解放思想、破除迷信,大胆地向亚里士多德的这个说法提出了怀疑。他想,同样是一磅重的东西,自然以同样的速度下落;如果把十个一磅重的东西捆在一起,按照亚里士多德的理论,下落的速度就应该比原来快九倍。然而,这是可能的吗?于是,他决定亲自做实验来证明亚里士多德这个理论的对错。大家望着伽利略的身影,有的沉思,有的嘲笑。嘲笑者大声地说:“他一定是疯了,让他去胡闹吧!亚里士多德的理论还会错吗?”这时,伽利略到了塔顶,只见他两手各拿一个铁球,两个铁球大小一样,重量不等,一个是十磅重的实心球,一个是一磅重的空心球。伽利略高声喊道:“大家注意,铁球落下去了。”他把两手同时张开。大家看到,两个铁球平行下落,同时落到了地面上。实验的结果无情地推翻了亚里士多德的学说,有力地证明了伽利略所发现的自由落体定律,即在真空中不同重量的物体自由下落的速度是一样的。

这个科学史上的传说告诉我们,地位、权力、威望以及多数人的承认,都不是判定人的认识正确与否的尺度,只有实践才是检验真理的唯一标准。

## 2. 牛津大论战(真理 进化论)

达尔文的《物种起源》一书发表后,科学与宗教的斗争异常激烈。由赫胥黎为首的进化论的拥护者和以大主教威尔伯福斯的宗教势力,在牛津大学进行了一场大论战,就是一个突出的事例。

这是 1860 年 6 月的一天,牛津大学的讲演厅里座无虚席,威尔伯福斯气势汹汹地首先质问赫胥黎:“你是从猿祖父还是从猿祖母哪一方面出来的?”

这句刻毒而俏皮的话音刚一落,坐在会场前面呐喊助威的教徒们就嚷嚷起来,那些被主教老婆拖来看热闹的太太、小姐们也如疯似狂地挥动着白手帕呐喊助威。这时,赫胥黎并没有被这气势所吓倒,他毫不犹豫地站起来,大声反击说:

“人类没有理由因为他的祖先是猴子而感到羞耻,与真理背道而驰才是真正的羞耻。只有那些游手好闲、不学无术而又一心要靠祖先牌头的人,才以祖先野蛮而感到羞耻。”

赫胥黎刚说完,会场上响起了一片掌声。这时不少学者纷纷站起来讲话,宣传进化论。当年贝格尔号舰的船长也站起来说:

“我们在航行中看到的无数事实可以证明‘上帝造人说’的谬误,我们和达尔文在船上就批判过《创世记》。”

由于站在进化论一边的人越来越多,声势越来越大,天主教徒布留斯特夫人当场就昏了过去,还有一个牧师的妻子听到这个消息后,气急败坏地忙问牧师:“现在都说人是猴子变来的,是真的吗?”

牧师不得不吞吞吐吐地答道:“是这样。”

这位妻子一听,十分沮丧他说:“我的上帝呀,但愿这不是在我们国家里,至少不是在我们这个城市里。”

由于牛津大辩论,进化论得到广泛的传播,很多阐述进化论的著作陆续出版。真理在斗争中愈辩愈明。

## 3. 第谷、刻卜勒和行星三定律(感性认识 理性认识)

丹麦天文学家第谷用了 30 年的时间精细地观察行星的位置,作了详尽的记录,还把古代流传下来的星表上的错误一一纠正,积累了大量既丰富又可靠的感性材料。可惜由于缺乏理论思维,他始终没有能从这些材料中发现行星运动的规律,却错误地认为行星围绕太阳转,太阳又绕地球转。后来第谷的助手刻卜勒,对第谷积累的感性材料进行了艰苦的思索和认真的分析,提出了许多假设。起初,他假设太阳绕地球转,所得的结果误差很大,与观察资料不符。后来改用“日心说”,假设火星绕太阳做圆周运动,计算的结果仍不理想。于是,他大胆地假设“火星的运动轨道是椭圆,太阳位于椭圆的一个焦点上”,结果与观察资料相符。就这样,前后用了十几年的时间,经历了多次尝试和失败,运用了一系列的推理和计算,终于从第谷积累的感性材料中引出行星三大定律,被誉为“天空的立法者”。

这一事实说明,没有大量的感性材料固然不能凭空产生科学的理论,但是单纯的感性材



料的积累,也不能自然而然地形成科学理论。任何一个科学理论的提出,就是对于大量的感性材料进行分析研究的结果。

#### 4. 对牛弹琴(客体对象)

大演奏家公明仪为牛弹奏了一支很高雅的琴曲,牛照样趴在地上吃草。

公明仪一连弹奏了好几支高雅的曲子,牛仍然无动于衷。

公明仪猜想到了很可能是牛听不懂他弹的曲子。

于是,公明仪又改弹蚊虫和牛虻的嗡嗡声,弹奏小牛犊离开母牛的哀鸣之声,那只牛才从草地上站立起来,它摇着尾巴,竖着耳朵,踏着小碎步,认真听起来了。

#### 5. 井底之蛙(实践经验认识)

一口枯井了住着一只青蛙。有一天,青蛙出来玩耍,在井边碰上了一只从海里来的大鳖。

青蛙就对海鳖夸口说:“您看,我住在这里多快乐!有时高兴了,就在井栏边跳跃一阵;玩累了,就回到井里休息一会儿;或者只留出头和嘴巴,安安静静地把身子泡在水里;或者在柔软的泥地里玩一会儿,也很舒适。那些蟾蜍和蝌蚪,谁也比不上我。而且,我是这个井里唯一的主人,在这里十分自由自在。请您到井里来参观一下好吗?”

那海鳖听了青蛙的话,倒真想进去看看,但它的左脚还没有整个伸进去,右脚就已经被井栏绊住了。它连忙后退了两步,才站住脚,然后把大海的情形告诉青蛙说:“你见过大海吗?海的宽阔,哪止千万里;海的深度,哪止千来丈。古时候,十年有九年大水,海里的水,并没涨了多少;后来,八年有七年大旱,海里的水,也不见得浅了多少。可见大海是不受旱涝影响的。生活在大海里,才是真正的快乐呢!你见的世面太小了。”

井蛙听了海鳖的话,吃惊地待在那里,再没有话可说了。

#### 6. 海王星的发现与理论指导(理论的能动作用)

1781年发现天王星后,人们注意到它的位置总是和根据万有引力定律计算出来的不符。于是有人怀疑万有引力定律的正确性,但也有人认为这可能是受另一颗尚未发现的行星所吸引的结果。当时虽有不少人相信后一种假设,但都缺乏勇气去寻找这颗未知的行星,因为这是一种非常困难的工作。只有一位年方23岁的英国剑桥大学的学生亚当斯敢于承担这项任务。他利用万有引力定律和对天王星的观察资料,反过来推算这颗未知行星的轨道。经过两年的努力,他终于在1843年10月21日把计算结果寄给格林威治天文台台长艾利。可惜艾利的保守思想非常严重,他不相信“小人物”的工作,把它扔到一边,置之不理。两年以后,幸亏法国也有一位青年勒维烈从事这项工作。1846年9月18日,他把结果告诉格林威治天文台助理员加勒,23日晚,加勒果然在勒维烈预言位置上发现了海王星。“天公斗巧乃如此,令人一步千徘徊。”这一伟大胜利使那些最顽固的保守派也不得不相信日心说和万有引力定律。

海王星的发现,说明在科学理论的指导下,能够取得重大成就。

### 7. 道士“仙方”与人痘西传(实践是认识的基础)

天花严重威胁着人类健康,因此,人类在很早就已经开始研究和摸索防治天花的方法。据中国古代医学文献的记载,北宋真宗年间,天花流行比较严重。当时的丞相王旦担心自己的小儿子感染天花,当听说四川峨眉山有一位道士有预防天花的仙方时,便派人将道士请到府中。这位道士拿出一些药末,倒在一个小竹管里,拿起小竹管将药末吹到小孩的鼻孔里,并说种了这个以后,过十天大概会发烧,然后会出现一些红色的皮疹,再过几天,烧退疹消,小孩今后就不会再得天花了,后来果然如此。

其实,所谓的“仙方”并不是什么神丹妙药,而是用天花病人身上的干痂研磨制成的粉末,将这种含有天花病毒的粉末吹入小孩的鼻内,他就会染上轻度天花。这样,体内有了抵抗力,就不会再得天花了。我国古代将天花称为“痘”,将道士的这种预防方法称为“种痘”。古代医学家的基本思想就是以毒攻毒,也就是已经得过天花人的天花种植在没有得过天花的人身上。由于它带有毒性,人接触了一定量的有毒物质后就获得了对毒物的抵抗能力。可以说,这其中包含了比较朴素的免疫学思想。

鼻苗种痘的方法到了唐代已经趋向成熟,但主要还属于在民间秘传,并没有广泛应用。到了明代以后,人痘接种法开始盛行起来。在清代,康熙皇帝十分重视人痘预防天花的推广,有关幼儿种痘的方法也被收入了钦定的医学教科书,官方的提倡和推广使得接种技术有了很大的提高。人痘接种法的发明,不但有效地保护了我国儿童的健康,而且不久就传到了国外。清康熙年间,俄国医生到北京来学习种人痘的方法,以后便由俄国传入土耳其。18世纪,一位英国驻土耳其的公使夫人,先后给她3岁和5岁的孩子接种了人痘,并致信英国王妃,希望推广这样一种技术。这一年人痘接种在英国也获得了承认。

人痘接种法无疑是中国人民最伟大的历史创造之一,它造福于全人类并促进了医学的新发展。这种方法曾经有效地预防了无数次天花流行,也使许多人免于麻子、残废等天花后遗症的困扰。

### 8. 挤奶女工与牛痘东传(实践是认识的基础)

英国的牛痘接种法是人痘接种法的一次重大革新,它最终完全降服了曾经肆虐全球的天花。18世纪,欧洲天花横行,人们因天花难以遏制的传染性而陷入惶恐之中。而当时从中国传去的人痘法并没被广泛采用。同时,人痘接种还是具有一定的危险性,因为在古代人们对于病毒的特性还不太了解,对于减毒的效果也不能确定,有时候由于人痘没有完全被减毒,接种以后反而可能就感染天花了。那么,能否找到一个更有效、更安全的办法来杜绝可怕的天花呢?英国的一位乡村医生爱德华·琴纳开始了对这个难题的艰难探索。

有一天,一位姑娘到琴纳的诊室看病,琴纳判定姑娘患的是天花,但姑娘却坚决地肯定自己得的不是天花。因为在她们的奶牛场,几十个女工从来都没有得过天花,只不过是手




上长过小痘疮。牛痘是牛的一种轻微传染病,发病时在牛的乳房附近会长出脓疱,挤奶时会通过伤痕而传染到人的手指。有意思的是,凡是患过牛痘的人就不会再患上天花了。这次意外收获让琴纳产生了灵感;挤奶女工身上的小痘疮和天花到底有什么关系?通过仔细观察发现,牛身上长出的牛痘水疱和天花病人身上的症状十分相似,这使他进而想到是否有可能给人接种牛痘呢?

1796年5月14日,琴纳在自己47岁生日的这一天给一位8岁的男孩接种牛痘。琴纳用小刀在小孩上臂的皮肤上轻轻地划了一道刀痕,然后十分小心地将他从牛奶女工那里获得的出痘的浆液轻轻地涂抹在男孩皮肤的刀痕处,完成了牛痘的接种。随后的一段时间,琴纳对这个接种了牛痘的男孩进行了严密的观察,从种痘到结痂、长脓包到最后脱痂,牛痘接种成功了。

但同时一个新的问题又摆在了琴纳的面前:种了牛痘的人是不是就一定不会得天花呢?为此,琴纳又进行了更深入的研究。他给种了牛痘的男孩又接种了天花,半个月过去了,被接种天花的那个小男孩安然无恙。人类历史上第一次接种牛痘预防天花的试验终于成功了。这是人类数千年来向天花病毒发起的最大反击,被医学家们称为“死神的帮凶”的天花终于被人类征服了。试验成功后,琴纳为附近的村民们免费接种牛痘。但在当时,教会认为琴纳的发现违背了上帝的旨意,因为这意味着作为万物之灵的人的命运居然要取决于牛脓疱疹。伦敦上流社会的人们也对此不理解。面对这一切,琴纳选择了保持沉默。他回到家乡,继续为村民们免费种牛痘。1798年,英国、法国、俄国等地区又流行天花,这时经过琴纳接种牛痘的人已达到2000多人。在这次天花流行期间,这2000多人没有一个人被传染天花,琴纳牛痘接种法成功再一次得到了印证。由于琴纳的牛痘接种法简便、安全而且高效,十几年间迅速传遍欧洲各国和美洲大陆。1803年,西班牙还特地派遣医疗船队向所有海外属地推广实施牛痘法。1805年,牛痘接种法传入中国,逐渐取代了人痘接种。随着接种牛痘法在中国的不断推广。1961年中国全面消灭了天花。1979年10月26日,世界卫生组织宣布天花已经从地球上彻底根除。

天花的消灭让我们记起了琴纳在200年前说过的一句话,这句话在当时的人们看来只是个遥不可及的梦想——“虽然我没有十足的信心,但请容许我祝贺国家和普通大众,一种方法将能使一个每小时都夺走人命的疾病、一个被视为人类最严重灾祸的疾病,从地球上永远销声匿迹。”

在人类历史上,天花长期以来是危害人类生命健康的一个最严重的疾病,但经过不懈的努力,从18世纪起,人类用了170年的时间,通过接种牛痘,最后战胜了天花。这是到目前为止人类历史上用人工方法消灭的唯一疾病。战胜天花是人类医学史上最伟大的事件之一,作为牛痘接种法的发明者,琴纳并没有看到这一天。不过,在他去世后,人们在他的墓碑上刻下了这样一句话:向母亲、孩子和人民的恩人致敬!



参考书目

1. 马克思:《关于费尔巴哈的提纲》,《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版。
2. 毛泽东:《人的正确思想是从哪里来的》,《毛泽东文集》第8卷,人民出版社1999年版。
3. 毛泽东:《实践论》,《毛泽东文集》第1卷,人民出版社1991年版。
4. 邓小平:《解放思想,实事求是,团结一致向前看》、《高举毛泽东思想旗帜,坚持实事求是的原则》。