

第一章 走进社会科学



本章导读

人类在认识和征服世界的过程中越来越深刻地认识到,人类最难认识和征服的是自身。当社会发展到新的阶段,许多事物都被人类征服后,人类才发现许许多多悲剧的产生正是由于人类并不了解自身而产生的。当人类继续将探索的触角伸向更远的太空和更小的微观世界时,人类也更加需要关注自身规律的研究。社会科学作为一种社会理论的知识系统,对推动社会生产力的发展、推动社会进步具有巨大的作用,它可以使人类更深刻地认识自己和认识社会。社会科学与自然科学一样,是人类知识体系中一个庞大的门类,是一个包含着众多学科的知识群,这些学科从不同的角度对各种社会现象进行探索,形成社会科学的各个分支学科。



目标透视

1. 了解社会科学的起源和发展。
2. 认识社会科学的地位和作用。
3. 掌握 20 世纪社会科学发展概况。
4. 了解中国社会科学的发展与现状。
5. 掌握学习社会科学的方法。



第一节 社会科学的形成与发展

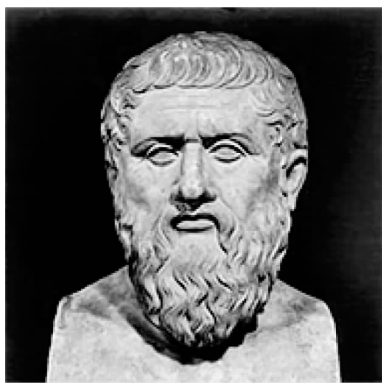
一、社会科学的起源和形成

(一) 社会科学的起源

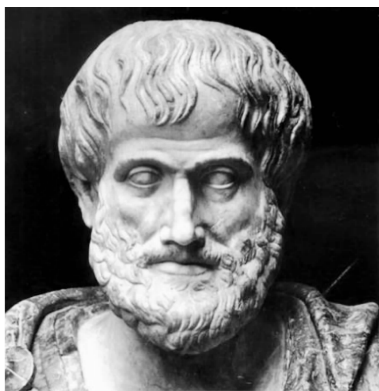
人类社会诞生以后,人类开始缓慢地积累对自身和社会的认识。奴隶社会后期出现了一批百科全书式的思想家,如中国的孔子、古希腊的亚里士多德等,他们对人和社会的观察与思考包含着至今仍令人叹服的科学成分。但由于生产力水平低下,信息交流迟缓,直到14世纪初人们的学术活动仍然是以师徒型的方式展开的。社会知识的质和量都受代表人物的经验、智慧和人格的巨大影响。从知识的形态看,这期间的社会知识内部往往缺乏层次性和条理性,显得混沌而芜杂,社会知识统摄于哲学乃至神学之中,处于未分化状态。可以说,后世社会科学各主干学科都起源于当时作为社会知识总体的哲学和神学中。这个阶段研究方法的主流是直觉思辨,带有明显的经验性。这种方法已经包含了向科学方法转变的基础,然而中国古代的经学注释法和欧洲中世纪经院哲学论证法阻碍了这种转变的进程。

人类最先和最后的胜利是征服自己,只有科学地认识自我,正确地设计自我,严格地管理自我,才能站在历史的潮头去开创崭新的人生。

——柏拉图



柏拉图



亚里士多德

(二) 社会科学的形成

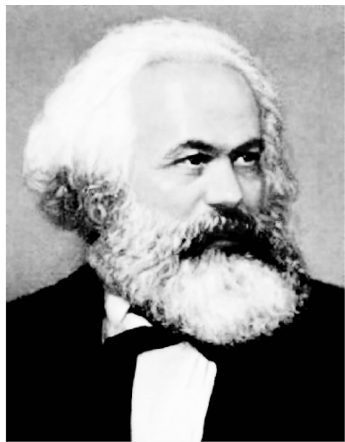
从14世纪到19世纪是社会科学各主干学科逐步成型、独立发展的时期。14世纪到16世纪,欧洲的“文艺复兴”动摇了神学的统治地位。随着生产力的发展、资本主义的萌芽,社会科学研究活动逐渐成为一种职业。社会活动家与理论家大批涌现,学术思想流派不断产生。17世纪到18世纪,出现了以哲学兴盛为重要力量的早期科学化运动,社会科学知识开



始以分类的面目出现。研究者注重观察与实践活动,推崇归纳方法。18世纪末到19世纪,哲学获得长足的发展,同时,经济学、社会学、心理学、人类学纷纷从社会知识总体中分离出来,各自以特殊的社会现象为探索对象,实验、比较、心理分析、行为分析、定量分析等各种研究方法被普遍使用,加速了各门新学科专门知识体系的形成。1857年,一批英国学者成立了“促进社会科学全国协会”,社会科学的概念从此得到广泛应用。

现代意义上的社会科学各主要学科基本上都是在19世纪正式形成的。特别值得一提的是对社会科学的发展影响最为深刻的哲学,在19世纪实现了从传统到现代的重大变革。19世纪中叶,马克思批判地继承了德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和法国的空想社会主义,创立了马克思主义的科学理论体系。

马克思主义的诞生,使整个社会科学领域发生了根本性的变革,从根本上把对人和对社会的认识变成了科学,即“社会科学”从此成为科学。



马克思

二、社会科学的地位

(一) 社会科学是解放和发展生产力、创造物质文明的巨大动力

自然科学可以成为推动生产力发展、提高物质文明水平的强大动力,但历史发展的无数事实告诉我们,社会科学对发展社会生产力、创造物质文明也有着巨大的、多方面的,有时甚至是决定性的推动作用。在科学技术发展突飞猛进的当今世界,这一推动作用不但没有减弱,而且呈现出越来越强的趋势。人是生产力中首要的和最活跃的因素,再先进的科学技术和机器设备没有人的掌握,只能是一堆废物。在激烈的市场竞争中,一些自然条件大致相同的国家间为什么会有综合国力的强弱之别?一些规模和技术档次相当的企业间为什么会有兴衰成败之别?这里主要取决于两个因素:一是对劳动过程本身的协调、管理和指挥水平的高低;二是劳动者乃至全民族科学文化素质的高低。

以上两个因素,就前者而言,只有先进的技术和设备,没有科学的管理和决策,也就没有劳动生产率水平的提高,而科学的管理和决策主要取决于对社会科学知识的应用情况。这种知识的运用,贯穿于企业生产组织的全过程,涉及资源的有效配置、劳动者生产积极性的激励、企业精神、企业文化的培养和塑造等一系列相关内容。就后者而言,在现代社会,劳动者素质的提高已经成为社会生产力发展的基石。劳动者素质的有效提高,就能充分发挥机器设备和工艺技术的潜能。可以说,在今天以科技和信息为先导的知识经济时代,生产力的发展在很大程度上取决于管理科学的突破,取决于社会科学各个学科的突



破,取决于全体劳动者素质的提高。社会科学在实现科学技术与生产力的紧密结合,在提高劳动者素质方面发挥着极其重要的作用。因此,科学技术是第一生产力中的“科学”,理所应当包括社会科学。

人类历史上,那些自然科学领域的科学家,往往也是他所处时代和所在国家的思想家;那些站在自然科学高峰的民族,往往也是站在理论思维高峰的民族。我国古代先进的哲学思想,曾使我们民族在自然科学领域遥遥领先长达一千多年,人们津津乐道的“四大发明”,从一个侧面反映了我国古代先进的科学技术水平。我国近代的封建统治和思想专制,也使我们的民族在自然科学领域日渐落后。更为重要的是,社会科学增加了自然科学在实践应用中的合理性,为科学技术转化为现实生产力提供价值导向、精神动力和思想保证。

知识之窗

原子能技术既可以用来建造核电站、用于医疗造福人类,又可以用于军事制造原子弹,变成一种可怕的毁灭性武器;遗传学的创立和运用曾为人类改进物种、增加农作物产量立下过汗马功劳,也曾在第二次世界大战期间为希特勒所利用,成为他发动战争大肆屠杀犹太人的借口和“科学根据”;德国科学家弗里茨·哈伯雷因发明合成氨化肥获得诺贝尔化学奖,但又因发明用氯和芥子气制成的化学武器而堕落为战犯,为人类带来灾难。

自然科学和技术是中性的,它不能解答“为什么要发展技术”“如何正确运用技术”“技术发展的目的是什么”等价值判断问题。如何利用自然科学和技术造福于人类,依赖于科学技术的价值导向,依赖于社会科学的发展状况及在全社会形成的文明程度。正确的价值导向和正确使用技术的社会机制,是自然科学促进人类进步、给人类带来福祉的基本前提。因此,自然科学和社会科学是人类物质文明前进的两个历史车轮,两者相辅相成,相互促进。如果厚此薄彼,片面倚重一方,轻视另一方,都会给社会发展带来不应有的损害。

(二)社会科学是实现社会变革,创建政治文明的理论先导

社会制度的更替和进步,根源于社会经济必然性,这是马克思主义的基本原理。但是,我们还应当承认,在建立适应生产力发展要求的经济政治制度及相应体制、推进社会变革过程中,社会科学起着组织、动员和指导的重要作用。因为,人类社会由低级向高级的发展,既是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾运动的必然结果,又是人们对这种矛盾运动有所认识,采取自觉的革命行动的结果。这种对社会制度革故鼎新的认识和要求,往往是由那个时代,代表一定阶级利益的先进的思想家率先提出新思想、新理论、新观念,为



推翻旧制度、建立新制度制造舆论准备,他们是政治革命和社会变革的先导。德国伟大诗人海涅说过:“思想走在行动之前,就像闪电出现在雷鸣之前一样。”在人类文明发展史上,任何一种新运动的兴起、一种新制度的诞生都离不开新思想、新理论的指导。自从近代开始产生社会科学,特别是马克思主义创立以来,社会科学通过对社会矛盾运动和社会发展规律的认识和把握,使人类的社会变革活动逐渐由自发趋向自觉,社会科学在推动人类社会进步方面的引导作用越来越明显。社会科学绝不是空洞的说教,而是行动的指南,社会科学中的先进文化,代表着时代前进的方向,为社会进步提供源源不断的思想动力。

知识之窗

人类文明经历了奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会四个不同阶段,它们按历史顺序从低级到高级发展,是一个不断演进的过程。在这一演进过程中,社会科学所起的作用不容忽视。资本主义取代封建主义是社会的巨大进步,但是如果如果没有14世纪至16世纪高举“人文主义”旗帜的文艺复兴运动,欧洲就不会走出封建专制和神学统治的黑暗的中世纪,进入充满创造力的近现代;如果没有17世纪至18世纪标榜“自由、平等、博爱”的资产阶级启蒙思想运动,就没有西方资产阶级革命的兴起和胜利,也就没有近几百年的西方资本主义文明。

(三) 社会科学是实现人的全面发展,创建精神文明的强大支柱

人类社会的进步和发展不仅体现在有丰裕的物质文明,而且要有高尚的精神文明。精神文明是人类在改造客观世界的过程中改造自己的主观世界的精神成果的总称,是人类精神生产的发展水平及其成果的体现,是社会历史发展的重要内容,是社会进步的重要标志。从人类精神文明建设的角度来看,思想道德建设与教育科学文化建设一起构成精神文明建设的两项内容,而社会科学在其中起着重要的指导、帮助和推动作用。在整个精神文明建设中,思想道德建设处于十分重要的地位,它决定着精神文明的性质和发展方向。所谓思想道德建设,就是要树立正确的世界观,具有崇高的理想信念,培养良好的思想品德,掌握科学的思想方法。开展思想道德建设的途径和方法多种多样,其中运用社会科学的研究成果进行思想道德建设,是一条有效、快捷的途径。社会科学各门学科的理论成果和知识的普及,不仅可以帮助人们开阔认识视野,而且可以帮助人们特别是青少年树立正确的世界观、人生观、价值观,为人们提供明辨是非、善恶、美丑的思想标准。除此之外,还可以直接影响和规范人们的日常行为,净化社会风气,乃至提高整个民族的思想道德素质。社会科学所提供的理论知识、智慧和方法,是现代文明进步、健康发展的科学基础。随着经济、社会的全面进步和人类自身的全面发展,社会科学独特的地位和作用便会更加凸显,更显重要。



三、社会科学的社会功能

(一) 认识功能

社会科学的基本功能,就在于提高人们对人和社会的科学认识水准。社会科学首先是一种知识,这种知识既是人类对人、人与社会的具有真理性和合理性的认识,又是人认识社会时的一种凭借,人正是凭借这种知识去认识他所赖以生存的世界、社会以及他自身。这就是社会科学的认识功能。人类认识发展史表明,人对世界的认识是以一定数量的知识为基础的,没有这些知识作基础,就不可能有人对世界的正确认识。面对极为复杂的社会现象,人们要把握人与社会发展的规律性,就不能不借助社会科学知识去进行观察、分析、解释、反思、预测,并以此为基础形成新的认识水准,来推动社会的发展。

知识之窗

一个半世纪以来,人们对社会主义的认识经历了三次历史性飞跃:第一次飞跃是把社会主义从空想变为科学,形成了科学社会主义;第二次飞跃是把科学社会主义从理论变为实践;第三次飞跃是把科学社会主义从探索变为成功,形成了中国特色的社会主义。

(二) 导向功能

社会科学作为科学与价值相依的宏大的知识体系,不仅其研究过程同价值判断相关,其研究成果一般也直接或间接地体现出一定的价值标准。从某种意义上说,社会科学就是不断地建构着人类的价值标准和价值体系。在科学技术飞速发展、物质生活水平明显提高的今天,到处都在反思“重科技,轻人文”所造成的“半个人”现象,到处都在呼唤人文精神:在认知领域中召唤实事求是;在道德领域中召唤良知;在情感领域中召唤美;在行为领域中召唤奉献;在思想领域中召唤信仰。社会科学在这些方面都发挥着积极的导向作用。



雷锋

知识之窗

一册《共产党宣言》曾使多少热血青年走上了革命之路;马克思主义一经传入中国,并为中国先进的知识分子所接受,曾使多少爱国青年为实现共产主义崇高理想而奋斗和献身;一本《雷锋日记》,树立一个雷锋榜样,曾使我国的社会风气为之焕然一新。社



会科学家的理论研究成果,通过教育的普及和大众传媒的传播,在潜移默化中提高了整个民族的科学文化水平和思想道德素质。

社会科学的导向功能还体现在对自然科学发展方向的正确引导上。人们常说,科学技术是一种革命性的力量,但这种力量却是一种盲目的力量,它没有头脑,也没有灵魂,它不辨方向,也不讲是非公平。当人类向自然界宣战,科学技术高歌猛进,人们为眼前的改造世界的成果而沾沾自喜时,环境污染、生态失衡、水土流失的严重后果也逐渐显露出来。

(三)管理功能

一个国家、一个社会的正常运行,离不开管理。管理在社会生活中的作用已经越来越被人们所看重。管理的好坏,直接关系到企业的成败、国家的兴衰,甚至同全人类的生存条件和命运息息相关。

在全部的管理类型中,最突出的是国家政治管理和企业经济管理。进行科学的管理,既离不开自然科学,更要依靠社会科学。现在,管理已经成为一门科学,它介于自然科学和社会科学之间,但总体上属于社会科学。社会科学的管理功能主要体现三个方面:一是向管理者提供关于管理对象的有用知识。管理从根本上来说,是对人的管理,最主要的是人事管理和组织管理。二是向管理者提供某一专门领域的学科知识。由于管理不是笼统的,而是针对某一具体社会领域的管理,管理者就需要对自己所从事管理的某一领域具有一定的专业知识和技能。这些专业知识都是由社会科学各具体学科来提供的。三是迅速发展的管理科学可以直接为科学管理提供理论基础。

(四)服务功能

社会科学的服务功能主要体现在以下几个方面。

1. 为参与决策者提供综合性的基础知识及专门的理论和方法论

决策是人们对实践活动的方向、目标、原则和方法的选择与决定。决策者要作出正确的决策,除了要有丰富的阅历、超常的智慧和惊人的胆略外,还必须要有较高的科学素养。由于决策的对象大多数要涉及社会方方面面的内容,决策也必然要涉及众多的社会科学知识。作为综合性的知识体系和思维工具,社会科学能够帮助决策者准确而迅速地分析和判断复杂多变的社会现象,在更为广阔的范围内作出决策。同时,决策科学的出现更是为决策者提供了专门的理论和方法论指导。

知识之窗

我国长江三峡水利工程的可行性论证就涉及政治学、经济学、社会学、管理学、美学、军事科学、未来学、考古学等各部门学科知识,历经30个年头,才最后一锤定音。



2. 为社会提供咨询服务

咨询是指精通某一方面或多个方面专门知识的专家,运用他们所掌握的知识、技能和经验,为决策方或委托方提供智力服务。

3. 为社会提供作品服务,推动社会政治、经济和文化建设事业的发展

社会科学中有些学科是直接研究政治、经济和文化现象的,如政治学、法学是研究政治现象的,文艺学、新闻传播学是研究文化现象的,经济学是研究经济现象的。它们通过自己的研究成果影响人们的思想观念,为政治、经济、文化活动提供理论指导,推动政治、经济、文化事业的发展。

第二节 20世纪社会科学发 展概况

一、社会科学 的分化发展

(一)意识形态背景的分化

20世纪上半期,马克思主义对社会科学的影响,随着世界范围内社会主义革命的理论和实践的发展而日益扩大。近代以来,一批学者在1949年的一次国际性会议上,选择“行为科学”而不采用“社会科学”作为由这些学科组合起来的综合性学科的名称,原因之一竟是担心美国国内保守派议员或基金会人士误认“社会科学”为“社会主义”。诸如此类的事例比比皆是,足以说明社会科学的研究及成果,在阶级社会中,一般是很难做到“价值中立”,很难实现“非意识形态化”的。同时,也足以说明20世纪前半期与社会科学发展密切相关的两大思想体系的对立程度。从历史的眼光看,有比较才有鉴别,有交锋才有交流,有分化才有综合。马克思主义的广泛传播,在20世纪社会科学的发展史上造成了一次具有重大革命意义的体系性分化。

科学的灵感,绝不是坐等可以等来的。如果说,科学上的发现有什么偶然的机遇的话,那么这种“偶然的机遇”只能给那些学有素养的人,给那些善于独立思考的人,给那些具有锲而不舍的精神的人,而不会给懒汉。

——华罗庚

(二)基本思想方法的分化

哲学在19世纪形成了马克思主义哲学和非马克思主义哲学两大体系,西方非马克思主义哲学形成了科学主义与人本主义两大思潮。社会科学的历史和现状说明,哲学之外的其他学科,无论自觉还是不自觉,无一例外地从哲学思潮中汲取养料,形成本学科研究的基本思想方法。20世纪前半期,西方历史学中“消灭自我”“展现历史的真情”和“一切真正的历史都是当代史”两种治史观,文艺学中“文艺是客观世界的镜式再现”和“文艺是艺术家的自我表现”两种文艺观,心理学中只承认外部行为的观测研究具有科学价值,而排斥对心理内部过程研究的行为主义和强调非理性领域研究的精神分析学,经济学中突出对经济现象运用定量分析等手段,进行实证研究的倾向和突出对经济现象的是非好坏作出价值判断的“规



范方法”，诸如此类的对立，均分别同科学主义和人本主义两大哲学思潮相联系，从基本思想方法这一角度着眼，可以说分别形成了实证主义学派和人文主义学派。马克思主义哲学倡导的基本思想方法是辩证唯物主义和历史唯物主义，要求实事求是，从矛盾的运动过程和事物的相互联系中研究人的活动和各种社会关系。这一方法论具有科学的开放性，在 20 世纪前半期推进社会科学发展的历程中，显示了对于非马克思主义学派方法论的超越。原苏联的经济学家，立足于辩证唯物主义，汲取西方经济学基本思想方法中的某些合理成分，对 20 世纪 20 年代世界资本主义相对稳定的现象和本质进行了科学分析，相当准确地预测到 1929 年爆发的资本主义世界经济大危机，并对紧接着这次危机的各种萧条，作了有价值的探讨。大量研究成果表明，20 世纪前半期社会科学在方法论领域的进一步分化，为此后更高层次的综合准备了必要的条件。

（三）学科与流派的分化

由于社会实践发展和社会科学自身发展的需求，20 世纪前半期，社会科学不断分化出新的学科，各学科内部和学科之间不断分化出新的分支学科和新的流派。在这一时期，管理学、军事学、新闻传播学、体育科学、情报与文献学等，有的是从无到有，有的是从小到大，先后取得了与历史学、心理学、社会学等“平起平坐”的主干学科的地位。可以说，继 19 世纪社会科学各主要学科相继取得独立地位以后，“分化与主导”成为 20 世纪上半期社会科学整体发展的一个较为显著的阶段性特征。需要说明的是，分化和综合只具有相对意义。有的分化如某些交叉学科和学派的产生实质上是综合的表现，而且在这一时期，科学性综合乃至文理综合已初露端倪。例如美国心理学、社会学、人类学等部分学者发动了实证主义的“科学统一运动”，为“行为科学”鸣锣开道；又如新兴的管理学本身就是综合性学科。

二、社会科学走向整体联动

（一）哲学领域的对话与交流

第二次世界大战以后，社会主义和资本主义两种意识形态的对峙和交锋被冠以“冷战”而载入史册。马克思主义哲学和西方非马克思主义哲学在特定层面的对话和交流，经历了种种曲折，终于得到了强化。马克思主义哲学作为无产阶级世界观的理论体系，对于自然、社会和人的科学认识作了高度的总结和概括。西方非马克思主义哲学从总体上看，是反映现代西方资产阶级的世界观的理论体系，与马克思主义哲学有原则区别；然而它的不少流派在不同的层面、从不同的高度，对自然、社会和人的知识作了一定的总结和概括，包含丰富的思想资料，其中不乏积极的内容。

马克思主义哲学的代表人物充分地利用资产阶级哲学思想的合理内核，并在回答新的实践和西方哲学的各种挑战中发展了自己的学说。这一科学传统，在 20 世纪 50 年代以后，经历了“否定之否定”，进一步得到弘扬。马克思主义哲学日益自觉地分析研究西方哲学的



来龙去脉,及时应答它们的挑战,澄清了它们对马克思主义哲学的曲解,客观评价它们各自强调的问题的现实意义,汲取它们对具体的特殊的科学方法的有益研究成果,还关注并借鉴它们对于逻辑、语言与哲学关系的研究,对于西方社会中人的异化现象的研究,对于人的无意识的研究等。这种科学的开放态度,扩大了马克思主义哲学对西方哲学中合理成分的包容度,增强了马克思主义哲学对西方哲学和其他社会学科的影响力。不少西方哲学流派的代表人物公开承认在基本理论观点、基本思想方法上受到了马克思主义哲学的深刻影响。在西方哲学内部,第二次世界大战后,科学主义和人本主义两大思潮之间的相互作用显著增强。若干有影响的哲学流派,对于理性与非理性、实证性研究与评价性研究等原先互相排斥的领域,在不同程度上采取了通融的态度。其他任何社会学科都离不开哲学根基。哲学领域中不同流派的对话和交流日趋活跃,有效地推动了第二次世界大战后社会科学初步走上综合发展的道路。

(二)系统科学的兴起产生连锁效应

第二次世界大战后,在哲学方法和各学科特殊方法之间的中介层面,兴起了以系统论为中心的系統科学。它所倡导的系统方法,在科学研究方法这个领域发挥了承上启下的作用,对于进一步沟通社会科学各学科之间,以及社会科学与自然科学之间的关系,产生了广泛影响。系统论最初是由贝塔朗菲从生物学研究中提炼出来的方法理论,其主要观点是:一切生物体都是一个有机的整体;这个有机整体是一个开放的系统;系统是按不同的层次组成的;系统作为一个整体,大于各孤立部分之和。此后贝塔朗菲将这一思路推及自然科学和社会科学的全部研究对象,到20世纪40年代确立了一般系统论的原则,并强调开放性。他在《一般系统论》中称社会科学为“社会系统的科学”。20世纪40年代末,美国数学家维纳和申农分别创立了控制论和信息论,控制论研究各种不同系统的共同控制规律,提出一个拥有巨大质量的运动或巨大能量的交换过程,可以通过载有信息的不大的质量和不大的能量来加以指挥,如遗传密码之于生命过程;信息论运用数学方法对具有特殊意义的信息系统进行研究,并把其他各种系统的运动过程抽象为信息的获取、传输、加工和处理的交换过程,并建立了通信系统的模型。系统论、控制论和信息论互相联系,共同发展,奠定了系统科学的初步基础。

(三)综合学科成批涌现

控制论的创始人维纳在20世纪40年代感慨地说,从18世纪起,科学日益成为专家们在越来越狭窄的领域内进行着的事业。

这种情况同样发生在社会科学领域。当时维纳曾预言:在科学发展上可以得到最大收获的领域是各种已经建立起来的部门之间的被忽视的无人区。就社会科学而言,它所研究的对象,是一个多层次、多序列、多结构、多变动的复杂整体;到了维纳时代,两大科学部类的各个学科孤立发展的情况已经开始改变,各种联系被逐步发现,出现了进一步把握



学科之间的联系,从而创造出一个综合性的“大科学”体系的可能性。20世纪中期以后,这种可能性的重要表现之一便是综合学科成批涌现。学科交叉是由两门或两门以上的学科协同研究同一对象的某一方面,如地理学与经济学结合形成经济地理学,文艺学与心理学结合形成文艺心理学,文化学与历史学结合成为宗教文化史学等,这种学科分化使相邻学科的界限模糊起来,实际上是跨学科综合化的表现。此外,观点和方法由一门学科向另一门学科转移,如语言学的结构主义向社会学、人类学转移,心理学的“集体无意识”观点方法向历史学、社会学、政治学、伦理学转移,也可形成新型的边缘学科,同是学科之间进行综合的表现。

(四)全球性问题的研究对整体联动的推动

第二次世界大战后,全球性问题日益增多,并成为社会科学优先关注的对象。从20世纪50年代起,首先是以现代化为主题的发展理论的研究,其次是一系列全球问题的探讨,然后是未来学研究高潮迭起,20世纪80年代又开始了科学社会主义理论的反思和探索。面对这几大系列的全球性话题,20世纪社会科学的发展开始进入跨文化、跨国界、跨学科的“整体联动”的阶段。全球问题开始于20世纪60年代,到20世纪70年代获得了蓬勃发展。

知 识 之 窗

早期有组织的全球问题研究活动,是由意大利经济学家、国际关系学家、实业家和社会活动家佩切伊创办的学术团体“罗马俱乐部”发动的。最早的核心成员有来自世界各国的哲学家、经济学家、社会学家、计划专家、教育家和天文学家、物理学家等。他们的宗旨是系统地运用全球模型,提出和分析世界的总问题。他们的主要研究成果,见之于一系列著名的研究报告。影响较大的有:1972年的《增长的极限》、1976年的《重建国际秩序》、1979年的《回答未来的挑战——学无止境》、1982年的《微电子学与社会》等。这些报告从过去着重经济、资源、环境的分析,逐步深入到自然因素与社会因素、技术因素与人文因素的综合考察。

三、对社会科学的反思和展望

(一)人的解放和发展受到广泛关注

哲学、社会学、心理学、教育学、人类学和未来学等学科在人的解放和发展方面做出了特殊贡献。哲学领域多数派对人的社会属性和主观能动作用的认同,是马克思主义哲学的胜利,也是哲学的历史性进步。在社会学领域,把人的素质提高到社会现代化的核心位置,社会学家明确提出,必须向人类自身寻找解决问题的办法。